Дело № 5-290-2610/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 февраля 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., расположенного по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 205, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Вертиева Алексея Владимировича, родившегося \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт: 6704 № 237378,

установил:

10.02.2025 года в 14.20 часов в помещении участкового пункта полиции № 17 УМВД России по г. Сургуту по адресу г. Сургут ул. Нагорная дом 7 выявлено, что 26.11.2024 года около 11.21 часов в магазине «Красное Белое» ООО Бета-Сургут по адресу: г. Сургут ул. Югорская 5/2, Вертиев А.В. похитил товар: в количестве 2 шт., икра лососевая "Путина" ж/б 95 гр., фактической стоимостью \* руб., чем причинил незначительный материальный ущерб ООО Бета-Сургут «Красное Белое» на сумму \*\* руб., то есть совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, путем кражи, за что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Вертиев А.В. в судебном заседании ходатайств не заявлял, от дачи объяснений отказался, воспользовавшись положением ст. 51 Конституции РФ.

Представитель потерпевшего Яровых Н.С. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив представленные административным органом материалы дела, мировой судья считает, что вина Вертиева А.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\*\*.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно. Позицию Вертиева А.В. в судебном заседании суд расценивает как способ защиты с целью уклонения от ответственности за совершенное правонарушение.

Действия Вертиева А.В. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не выявлено. При назначении наказания суд принимает во внимание положения ст. 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. С учетом всех обстоятельств, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, отношение последнего к содеянному, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Вертиева Алексея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 6 999,90 руб.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 105.

Мировой судья Е.П. Король